„DORIM SĂ TRĂIM ÎN PACE, PENTRU A NE REALIZA IDEALURILE"

Opinii ale unor sportivi și activiști sportivi participanți la mitingul păcii de la Oradea

Un impresionant miting al păcii a avut loc zilele trecute în municipiul Oradea la care peste 50 000 de oameni ai muncii, tineri și virstnici, români, maghiari și de alte naționalități, și-au manifestat vibrant adeziunea lor deplină la noua inițiativă de pace a președintelui României socialiste, tovarășul Nicolae Ceaușescu, exprimată în Apelul F.D.U.S. pentru dezarmare și pace. Imensa coloană a străbătut arterele municipiului purtînd pancarte pe care se putea citi : „Nu războiului !", „Nu vrem arme nucleare și cu neutronii", „Ceaușescu — pace !". Participanții la miting s-au oprit în piața Transilvania din nou și modernul cartier Zona de vest. Dind glas voinței maselor, numeroși vorbitori au exprimat adeziunea deplină la Apelul păcii lansat de România socialistă.

Printre participanții la miting s-au aflat mai mulți activiști sportivi și sportivi fruntași din Oradea, cu care am avut prilejul să discut și să le consemnez opiniile. **Silvia Berinde**, componentă a formației reprezentative a țării noastre de popice, a tinut să ne spună : „Tineretul sportiv dorește din toată inima pace, pentru a se bucura de minunatele condiții ce îi sînt create în țara noastră pentru afirmare în viață și pe terenurile de sport". „Spunem din toată ființa noastră un NU hotărît inarmărilor. Dorim să trăim în tihnă și pace pentru a ne putea realiza idealurile, viitorul nostru și al copiilor noștri" — a subliniat, la rîndul său, activistul sportiv **Ștefan Banyai**, de la „Voința" Oradea. „Sintem pentru noua și prețioasa inițiativă de pace a iubitului nostru conducător, tovarășul Nicolae Ceaușescu, și vom participa la acțiuni hotărîte în care vom cere popoarelor lumii să-și ridice, toate laolaltă, glasul împotriva nesăbuitei curse a inarmărilor", arăta, de asemenea, în cuvintul său arbitrul de fotbal **Constantin Lăcraru**.

Ginduri, sentimente, hotărîre de acțiune pe care le-au manifestat toți participanții la miting.

Ilie GHIȘA — coresp.

Adunări de dări de seamă și alegeri în organizațiile sportive locale

LA ELECTRONICA — MICI „SCURT-CIRCUITE" CE POT FI UȘOR REMEDIATE

Unitate modernă a industriei noastre, Electronica București se mîndrește cu prestigiul său binemeritat atît în țară, cît și peste hotare. Remarcabil este și faptul că în această întreprindere de elită educația fizică, sportul și turismul au cunoscut unele succese. Dar — așa cum avea să se arate în adunarea pentru dare de seamă și alegeri a asociației sportive ce poartă numele întreprinderii — rezultatele obținute nu sînt pe măsura condițiilor create, a posibilităților pe care le au, a semenii munciți de aici. De aceea, participanții la adunare au insistat îndeosebi asupra neajunsurilor încă existente.

„Asociația are o echipă de fotbal în Divizia „C", spunea tovarășul Mihai Anghel, de la Consiliul municipal București al sindicatelor, echipă care abia s-a salvat de la retrogradare. Să fii mîndru însă că acum cîțiva ani Electronica viza Divizia „A" ! „N-avem teren pe care să ne antrenăm, spunea Gabriela Scheiber, componentă a echipei de volei ce activează în campionatul municipal, categoria „Onoare". Pe terenul nostru s-a turnat zgură mare, bolovănoasă, că nu poți juca !" „Baza noastră sportivă este neîngrijită, arată jalnic, spunea, cu îndreptățită nemulțumire, muncitorul Ion Cîmpeanu. De ce, mă întreb, nu procedăm în cadrul ființe noastre, unde muncitorii fac singuri curățenie ? Terenul ar putea fi îngrijit de către sportivi".

Iată doar cîteva dintre criticile adresate conducerii asociației sportive Electronica. E drept, la volei, handbal, fotbal și șah s-au obținut unele succese în cadrul „Daciadei", dar angrenarea muncitorilor la activitatea sportivă este încă nesatisfăcătoare (întreprinderea are peste 60 la sută personal feminin). Cît privește gimnastica la locul de muncă, se așteaptă... concluziile unei comisii a Institutului pentru Educație Fizică și Sport care, la cererea U.G.S.R., a făcut studii privind desfășurarea gimnasticii la Electronica. Dar au trecut luni de zile și concluziile întîrzie să se așeze, așa că gimnastica nu se face. „Cum se poate ca, pentru această activitate atît de necesară miilor de muncitoare care, prin natura statică a activității lor, au nevoie de multă mișcare, să se aștepte niște concluzii... așteptă ?" — ne spunea, după ședință, tovarășul Dumitru Pașoi, secretar al Comitetului sindicatului de la unitatea Pipera.

S-au realizat, desigur, și alte lucruri frumoase în sportul de masă. Activitățile turistice au cunoscut participări masive, (peste 3 000 de muncitori în 1981), s-au desfășurat multe drumeții cultural-sportive, au fost multe participări notabile la crosurile bucureștene, la întrecerile „Daciadei" la handbal și fotbal. „Toate acestea sînt însă departe de posibilitățile pe care le are Electronica", spunea tovarășul Dan Manastireanu, de la unitatea de pe platforma Pipera, care de curînd s-a constituit ca unitate economică independentă.

„Avem resurse mult mai mari, insuficient exploatate, a declarat inginerul șef Nicolae Burduceа, noul președinte al asociației sportive. Consiliul de conducere ales azi pornește hotărît să ridice sportul de masă și de performanță la cote valorice care să fie cinste marii întreprinderi moderne bucureștene".

Să reținem că observațiile critice din adunarea de seamă și alegeri vor pune la timp stop unor neîmpliniri și că, în curînd, vom putea scrie numai lucruri frumoase despre asociația sportivă Electronica.

Sever NORAN

Pentru debutul în cupele europene la volei

DINAMO ȘI STEAUA TREBUIE SĂ IUȚEASCĂ PASUL !

În cea de a doua decadă a lunii decembrie, fruntașele voleiului nostru masculin, **Dinamo** și **Steaua**, debutează într-o nouă ediție a competițiilor continentale rezervate echipelor de club. În aceleași cupe europene în care dama trecută au obținut succese de prestigiu : Dinamo a cucerit, la Palma de Mallorca, prestigioasa Cupă a campioanelor europene, iar Steaua a fost la un pas de a cuceri Cupa cupelor, locul al doilea și victoriile asupra vicecampioanelor U.R.S.S. (Automobilist Leningrad) și Bulgariei (T.S.K.A. Sofia) stîrnind elogioase aprecieri din partea specialiștilor prezenți la turneul final de la Arlon (Belgia).

De la cele două reprezentante ale culorilor românești se așteaptă, firește, din nou comportări valoroase. După cum se știe, Dinamo și Steaua au fost exceptate de la prima fază (tur-retur) a campionatelor în curs, în ideea ca jucătorii care au luat parte la „europenele" din Bulgaria să beneficieze de o perioadă de refacere și tratament. Ce a însemnat aceasta ? După părerea noastră — confirmată și de unii specialiști care au asistat la competiția amicală „Cupa Steaua", găzduită recent de sala Floreasca — această absență din campionat nu a slujit celor două echipe. **Ba, dimpotrivă. Felul în care** s-au prezentat în concurs arată clar că atît Dinamo, cît și Steaua sînt departe de forma competitivă pe care o pretind competițiile europene ale cluburilor. **Lăsînd la o parte pe cel care au fost la lotul național și care s-au aflat în refacere, celălalt jucători demonstrează clar insuficientă în pregătire** — remarcea antrenorul emerit **Nicolae Soiu**.

În ansamblu, echipele noastre sînt în mod sigur același afară din formă și timpul pentru ascensiune nu este, credem, îndestulător. Pe de altă parte, dacă antrenorii confruntă și cu o serie de greutăți, între care cea mai importantă este indisponibilitatea actuală (să sperăm că se va rezolva pînă în 12 decembrie) a lui **Laurențiu Dumănoiu** — rupturi de mușchi, în prima adversară a deținătorilor trofeului european este o echipă puternică, T.S.K.A. Sofia, după cum ori decît și să demonstrat în „Cupa Steaua", în care a învins pe cele trei participante ale noastre : Dinamo, Steaua și Explorări.

Deși adversara — vicecampioanei noastre, Steaua, este mai puțin periculoasă — Feroviarul Cluj-Napoca din Olanda — trecerea în turul următor este, totuși, condiționată de îmbunătățirea considerabilă a randamentului echipei lui **Aurel Drăgan**, care în momentul de față are condițiile necesare obținerii unor succese remarcabile în campionat și în „Cupa cupelor". Singura care va decide realizarea (sau nu) a acestor succese va fi condiția pregătirii, a formei sportive.

Aurelian BREBEANU

Finala campionatului național de șah

TITLUL SE DECIDE ASTĂZI ÎNTRE ȘUBĂ ȘI CIOCÂLTEA !

Rar s-a întîmplat ca în ultima rundă a campionatului național de șah să se știe o asemenea luptă pentru titlu cum s-a întîmplat la această a 45-a ediție a tradiționalei întreceri. Ieri dimineață, **Ghindă** a cedat fără joc partida întreruntă din runda a 14-a cu **Ciocâltea** și, astfel, marele maestru s-a apropiat la numai o jumătate de punct de liderul **Mihai Șubă**. În celelalte două partide neterminate, **Stefanov — Oltean** și **Ionescu — Foișor**, s-a înregistrat remiza la capătul unei lupte acerbe.

Așadar, totul urma să se lămurească în ultima rundă ! Partidele care trebuiau să stabilească ordinea primelor locuri în clasament s-au desfășurat sub semnul echilibrului și al ambițiilor, ostilerii opunînd o rezistență demnă de toată lauda. Așa s-a întîmplat în finalitatea **Șubă — Grünberg** și **Nicolaide — Ciocâltea**, ambele întrerupte în poziții pe muchie de cuțit, urmînd ca analiza din această noapte să fie hotărîtoare. Tenacele **Volodea Vaisman** a găsit mereu resurse în finalinirea cu marele maestru **Florin Gheorghiu**, poziția fiind aproximativ egală la întreruperea. În partida întîlnire a-seară, **Ghindă** la învins frumos pe **Ionescu**, celelalte întîlniri terminîndu-se la egalitate : **Urzică — Ghitescu, Oltean — Stoica, Foișor — Radoveci și Pasla — Ștefanov.**

Titlul de campion național de șah și al anului 1981 se va hotărî astăzi diminează în întreruptele **Șubă — Grünberg** și **Nicolaide — Ciocâltea**. Se pare că marii maeștri au avantaj în partea lor. Iată clasamentul provizoriu : **Șubă 10 p (1), Ciocâltea 9,5 p (1), Foișor 9 p (1), Gheorghiu 8,5 p (1), Pavlov, Ghindă, Stoica 8 p, Radovici, Stefanov, Urzică 7,5 p, Ionescu 7 p, Ghitescu 6,5 p, Grünberg 5,5 p (1), Oltean 5,5 p, Vaisman 5 p (1), Nicolaide 4,5 p (1).**

Valeriu CHIOSE

În turneul diviziar de baschet (m)

C.S.U. BRAȘOV — DINAMO ORADEA 79-68

BAIA MARE, 26 (prin telefon). În moderna și spațioasa Sală a sporturilor „Dacia", din localitate, au început întrecerile celui de al doilea turneu al primului tur al campionatului național de baschet masculin. Rezultate :

C.S.U. BRAȘOV — DINAMO ORADEA 79—68 (38—32). Multă vreme scorul s-a menținut echilibrat, mai ales în repriza I, cînd tabela a indicat 8—8 (min. 5), 15—15 (min. 9), după care — însă — brașovenii au prins învingătorii, datorită acțiunilor ofensive mai variate și plusului de precizie în aruncările la coș de la semidistanță. Echipa C.S.U. s-a impus și în repriza secundă, izbutind chiar să se detașeze, dar dinamovigții au avut resurse pentru a limita egala (58—53. În min. 34) ; atît, însă, deoarece, în continuare, formația pregătită de prof. **Gh. Marin** a preluat conducerea și a cîștigat fără emoții, deoarece a jucat mai ordonat și a dominat lupta sub panouri. **Gabriela Vlaiculescu** 34, **Hegyesi** 13, **Morariu** 12, **Cucerzan** 10, **Kriszbai** 10 pentru învingători, respectiv **Gellert** 20, **Schuller** 20, **Alexe** 8, **Molnar** 6, **Szabo** 4, **Kosa** 4, **Lăzăreanu** 2. Au arbitrat foarte bine **P. Pasere** și **N. Constantinescu** (ambii din București).

STEAUA — UESS BUCUREȘTI 101—73 (47—39). Campionii țării au prestat un joc frumos, variat, cu multe incursiuni la coș de la semidistanță și chiar de la distanță, cu numeroase contraatacuri eficiente, ceea ce a făcut ca încercarea — printr-o apărare în zonă — să stăvilească eficiența stelițiștilor, dar nu a reușit să facă acest lucru decît în primele minute. Au înscris : **Căpușan** 25, **Zdrenghea** 24, **Opsitaru** 19, **Emurache** 14, **Ocelak** 8, **Arădăvoaice** 4, **Vasile Brănișteanu** 3 pentru învingători, respectiv **Antochi** 18, **Posa** 12, **Chiviloiu** 8, **A. Constantinescu** 8, **M. Constantinescu** 8, **Dumitrescu** 6, **Costin** 8, **Vilcinschi** 5. Au arbitrat foarte bine **M. Aldea** (Ploiești) și **A. Nemțeanu** (Oradea).

I.C.E.D. BUCUREȘTI — CARPATI BUCUREȘTI 100—83 (49—38), RAPID BUCUREȘTI — C.S.U. SIBIU 86—60 (45—22), DINAMO BUCUREȘTI — FARUL CONSTANȚA 79—47 (45—33), IMUAS BAIA MARE — UNIVERSITATEA CRAIOVA 76—67 (37—32).

Andrei CRIȘAN — coresp.

Echipa noastră reprezentativă a mai ratat o calificare la turneul final al C. M. (1)

DE CE? CAUZE ȘI EFECTE...

Deși este un subiect care nu face — și nu ne face plăcere —, alte subiecte îl fînd la această oră pe toți iubitorilor noștri de fotbal (de pildă, rezultatele juniorilor la C.M. din Australia sau calificarea Universității Craiova, ca și a dinamovistilor bucureșteni în faze superioare ale competițiilor europene) avem obligația profesională a analizei ultimului eșec al reprezentativei noastre. Cu atît mai mult **cu cît** este vorba de o campanie care a durat doi ani. Cu atît mai mult cu cît **această campanie avea ca obiectiv chiar obiectivul major al fotbalului românesc : calificarea la turneul final al C.M. din Spania.**

Există mai multe feluri de a privi acum, retrospectiv, aceasta istoriseală care merește să care urmează în timp — vă reamintim — după o nereușită izbitor de asemănătoare, **infringerea la București în fața echipei Jugoslaviei** (4—6, la 13 noiembrie 1977) **fiind sinonimă ca efect cu infringerea, tot la București, în fața Elveției** (1—2, la 10 octombrie 1931). Auzi astăzi, spuneam, mai multe „interpretări" ale rațiilor calificării la El Mundialul spaniol. Unii, de pildă, „super-radicalii", au tendința să afirme că întreaga campanie C.M. '82 a fost greșită, că **mai nimic nu a fost bine făcut**, că ratarea turneului final reprezintă o „incununare logică" a unei serii de greșeli mari și mici. În extrema cealaltă — a celor care fac din eterna teorie că „balonul este rotund" și ne importante — decisive, după opinia noastră — tocmai în această toamnă, în care se hotăra, practic, calificarea.

Pînă a ajunge însă la activitatea de selecție din ultimele meciuri, să ne oprim puțin la premisele campaniei preliminariilor C.M. Așa cum au fost abordate preliminariile și cum au decurs ele pînă în toamna anului curent. Astfel, s-a considerat că marea favorită a grupei a IV-a este echipa Angliei. (Sărind peste doi ani, constatăm că echipa României a fost singura formație din grupă care a cîștigat în fața Angliei în 3 puncte din 4 posibile... În timp ce echipa Ungariei — prima clasată a grupei (!) — nu a obținut nici măcar un punct în fața Angliei...).

Cum s-a angajat reprezentativa noastră în preliminarii ? Cu multă hotărîre, plecînd de la o bază de lucru temeinică, realistă. Astfel. lotul național a cuprins în majoritatea sa jucători de la Universitatea Craiova (echipă campioană și în formă foarte bună), și de la Steaua (fotbaliști internaționali consacrați). În continuare, s-a construit o structură de echipă, urmărindu-se consolidarea ei progresivă. Ceea ce în bună parte s-a și realizat o vreme.

Suita jocurilor oficiale este și ea interesantă prin CURBA REZULTATELOR ȘI A VALORII EVOLUȚIILOR înregistrate : 1) Victorie cu Anglia la București (2—1), **joc bun** ; 2) Rezultat egal cu Norvegia la Oslo (1—1), **joc satisfăcător** ; 3) Rezultat egal cu Anglia la Londra (0—0), **joc bun** ; 4) Infringerea la Budapesta (0—1), **după un joc, pe ansamblu, bun, superior celui practicat de gazde** ! ; 5) Victorie cu Norvegia, la București (1—0), DUPĂ UN JOC SLAB AL REPREZENTATIVEI NOASTRE ! La acestea veriga, după meciul cu Norvegia, **conducerea tehnică a lotului și federația de fotbal NU AU AVUT NICI O REACȚIE, nu au înțeles pericolul situației, nu au avut luciditatea să analizeze datele unui meci cîștigat foarte greu, în urma unei evoluții slabe, și s-au culcat pe perna unei victorii care trebuia cel puțin să neliniștească, pentru că era o victorie a lui Pyruhus. Obținută printr-un gol norocos, mingea șutată de Țicleanu pricoșind în plasă din spatele unui adversar...**

Marius POPESCU

DUPĂ CUM A JUCAT ÎN „FINALUL" DE LA GÖTEBORG, DINAMO POATE OBȚINE CALIFICAREA LA BUCUREȘTI

(Urmare din pag. 1)

O primă concluzie : **după un început promițător, Dinamo s-a lăsat surprinsă de jocul metodic și progresiv accelerat ca tempo al unei echipe, I.F.K. Göteborg, care s-a încălzit ceva mai încet, a atins un vîrf al capacității combative la mijlocul meciului, unde care a scăzut spre finalul, cedînd inițiativa.**

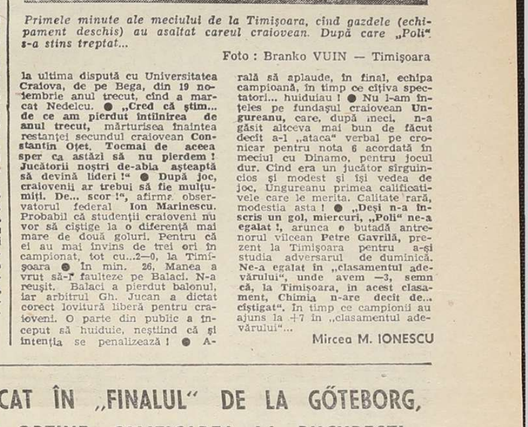
O astfel de schemă a evoluției formației suedeze (specifică ei, după afirmațiile celor care au urmărit-o și în campionatul intern) ar fi putut suferi modificări în favoarea fotbaliștilor noștri dacă, bineînțeles, acestia s-ar fi impus mai mult în joc, cu convingerea că le stă în putință să hotărască soarta întîlnirii. Ceea ce ar fi însemnat însă ca Dinamo să joace nu la **nivelul de 25—30 la sută din potențialul său real**, cum a făcut-o aproape două treimi din meci, ci la cotele de exprimare fotbalistică din ultima treime a partidei, cînd, sincer vorbind, am recunoscut-o și am admirat-o pe adevărata Dinamo de care I.F.K. Göteborg s-a temut după primirea golului și continuă să se teamă, cu justificate temeiuri, în perspectiva jocului retur de la București.

Ce a determinat acest **disproporție de comportament** a echipei noastre în cursul acelui joc de la Göteborg ? O primă cauză ar fi de ORDIN FIZIC, echipa resimtind, credem, efectele unor mari și prelungite eforturi în această toamnă, pe plan intern și internațional. Iar acum, în final, de sezon, manifestările de acest gen pot fi considerate, într-o anumită măsură, firești. **O a doua cauză principală a diferențelor de comportament și de randament în cursul meciului de la Göteborg este de ORDIN TACTIC.** În meciul cu I.F.K., Dinamo a manifestat scăderi evidente nu în apărare, privită din punctul de vedere al compartimentului specializat, așa cum s-ar părea la prima vedere, ci în modul cum a rezolvat, pe plan colectiv, **momentul apărării.** În aceste condiții, greul a căzut mult timp pe umerii celor mai tînăr fundași ai, fără de scuza acestora erorile și chiar gafele personale care au deschis porțile de intrare porilor suedeze, ar trebui să recunoaștem că vina lor în „economia" de ansamblu a întîlnirii nu este cu nimic mai mare decît a mijlocașilor și chiar a înaintașilor care, nu o dată, au uitat de marcaj, de pressing și de obligatia recuperării mingii. Ceea ce nu se întîmpla în meciul nu prea îndepărtat, cînd echipa dinamovistă impresiona prin precizia sistemului defensiv, bazată pe o prospetime fizică, unitate tactică și o mare forță morală.

Pentru că, în o analiză mai de detaliu a meciului de la Göteborg se mai pot spune multe alte lucruri. Deocamdată însă, punem punct observațiilor aici, gîndindu-ne că în fond Dinamo are, totuși, sanse reale de calificare în turul IV al Cupei U.E.F.A. și că stă în putința echipei să valorifice aceste sanse în 9 decembrie, în returul de la București. Mai ales că la acea dată echipa din sos. Stefan cel Mare va beneficia și de aportul a două din marile sale vedete, Ilie Balaci, care, după ce a executat sticleiul arunccată, în teren, în min. 75. Se numește **Ioan Stănescu**, din Orăștie, str. Progresului 10, după cum ni citit în procesul verbal nr. 206343, întocmit de organele de miliție din Timișoara, care l-au amendat cu 500 de lei pe falsul suporter. Desigur. el nu reprezintă adevăratul public timișorean, cel care a găsit forța moral să aplaude, în final, echipa campioană, în timp ce cîțiva spectatori... huiduiau ! ● Nu l-am întîlnit pe fundașul craiovean **Ungureanu**, care, după meci, n-a găsit alteeva mai bun de făcut decît a-l „atacă" verbal pe cronicar pentru nota 4 acordată meciul cu Dinamo, pentru jocul dur. Cînd era un jucător sîrguincios și modest și își vedea de joc, Ungureanu primea calificativele care le merita. Calitate rară, modestia asta ! ● „Desi n-a înscris un gol, miercuri, „Poli" n-a egalat !, arunca e butadă antrenorul vîlcean Petre Gavrilă, prezent la Timișoara pentru a studia adversarul de duminică. Ne-a egalat în „clasamentul adevărului", unde avem — 3, semn că, la Timișoara, în acest clasament, Chimia n-are decît de... cîștigat". În timp ce campionii au învins cu 4-7 în „clasamentul adevărului"...

Mircea M. IONESCU

RESTANȚA ÎN CÎTEVA SECVENȚE ALB-NEGRU...



Primele minute ale meciului de la Timișoara, cînd gazdele (echipament deschis) au asaltat careul craiovean. După care „Poli" s-a stins treptat...

Foto : Branko VUIN — Timișoara

CAMPIONATELE NAȚIONALE ȘI ALE „DACIADEI" LA BOX

(Urmare din pag. 1)

demult a purtat centura de campion național și a încercat să obțină un loc în finală cu armele tehnicii. Cu totul altă tactică a avut adversarul său. **Pavel Morea** (Voința Cluj-Napoca). Clujeanul a mizat totul pe forța sa de lovire și a lovitura decisivă. A pîndit mult și a lovit puțin și doar în prima rundă cu oarecare adresă. Govici a profitat din plin de forma slabă a rivalului său și a făcut o adevărată demonstrație de virtuozitate tehnică.

Prin maniera în care a boxat, Govici — răsplătit cu o decizie de 5—0 — se anunță un adversar cu mari șanse în fața lui Tițoiu.

La „semiușoară" vom avea o finală... de casă, deoarece dinamovistii **Ion Stan** și **Florian Țircomnicu** — net superiori la capitolul tehnică adversarilor lor — au cîștigat detașat partidele cu **Florian Barna** (Motorul Arad) și, respectiv, **Nicolae Brînzei** (Nicolina Iași).

Meci de maximă tensiune între „ușorii" **Florin Stan** (Dinamo) și **Viorel Mihăilă** (Steaua). Mihăilă, un „puncheur" precum antrenorul său Alec Năstac, și-a prezentat calitățile chiar în prima rundă, cînd l-a surprins pe dinamovistul, expediindu-l la podea. Stan și-a luptat, de data aceasta însă cu toată prudența, făcînd apel la buna sa tehnică. În aceste condiții, Mihăilă, punctat cu direcție de la distanță, pierde teren, dar continuă să fie periculos mai ales în finalul partidei, cînd Stan a dat semne de obosealâ. Pentru punctele agonisite de Stan cu mari eforturi, juriul i-a acordat decizia cu 4—1. Mai ușor decît ne așteptam a obținut calificarea **Dragomir Ilie** (Dinamo) în compania lui **Carol Hajnal** (URBIS București). Lovit în cîteva rînduri la corp, Hajnal a ripostat fără eficiență, apoi s-a stins, lăsîndu-i lui Ilie o victorie categorică la puncte. Vom avea, deci, și la „ușoară" o finală dinamovistă! Ca în anii lui Cuțov și Dobrescu...

Fostul campion al categoriei mijlocie mică, **Nicu Chioveanu** (Litoral Mangalia), a cîștigat mai greu decît se aștepta partida cu tînărul (19 ani) constănțean **Valentin Mihai**. Elevul lui A. Teodorescu nu s-a intimidat de renumele lui Chioveanu, a luptat curajos, răspunzînd deseori prompt la intențiile ofensive ale fostului campion. În final, pentru o impresie generală mai bună, **N. Chioveanu** a primit decizia de învingător. În finală, boxerul din Mangalia îl va întîlni pe mai vechiul său rival, băcăuanul **Dumitru Ouatu**, actualul campion, el cîștigînd cu destulă dificultate. În partida cu **Dumitru Petropavlovschi** (Mecanică fină Buc.), Marinică Ouatu și-a dominat adversarul, dar a receptionat nepermis de multe lovituri.

În prima semifinală a semigreilor, fostul junior de la Voința Măcin, **Fedea Pamfil**, și-a probat și la seniori forța de lovire. După ce l-a depășit clar timp de două reprize pe hunedoreanul **Ștefan Birlean**, în ultimul rund, cu o directă de dreapta la bărbie, **F. Pamfil** a pus capăt luptei, cîștigînd prin k.o. Cei doi colegi de sală, **Ion Cîrlan** și **Georgică Donici** (B.C. Galați), au hotărît dinainte să nu boxeze. După un minut, antrenorul lui I. Cîrlan a aruncat prosopul, cerîndu-i abandonul. Tot fără luptă s-a calificat în finală și greul **Teodor Pîrjol** (Dinamo), colegul său de club. **Valentin Vrinceanu**, declarîndu-se indisponibil.

În ultimul meci al semifinalelor s-au întîlnit **Nicolae Anghel** (Voința Buc.) și **Cornel Bălan** (B.C. Brăila). Într-o dispută echilibrată, finceputul a aparținut lui Anghel, finalul brăilenanului). Juriul l-a declarat învingător pe Cornel Bălan.

REZULTATE TEHNICE

MUSCA : C. Țițoiu (Dinamo) b.p. (5—0) V. Koszor (Voința Satu Mare), **Gh. Govici** (Steaua) b.p. (5—0) P. Morea (Voința Cj.-Napoca) ; **SEMIUȘOARĂ : I. Stan** (Dinamo) b.p. (5—0) **Fl. Barna** (Motorul Arad), **Fl. Țircomnicu** (Dinamo) b.p. (5—0) **N. Brînzei** (Nicolina Iași) ; **UȘOARĂ : Fl. Stan** (Dinamo) b.p. (4—1) **Mihăilă** (Steaua), **D. Ilie** (Dinamo) b.p. (5—0) C. Hajnal (URBIS Buc.) ; **MIJLOCIE MICĂ : N. Chioveanu** (Litoral Mangalia) b.p. (4—1) V. Mihai (Farul), **M. Ouatu** (S.C. Bacău) b.p. (4—1) D. Petropavlovschi (Mec. fină Buc.) ; **SEMIGREA : F. Pamfil** (Voința Măcin) b.k.o. 3 Șt. Birlean (Met. Hunedoara), **G. Donici** b.ab. 1 I. Cîrlan (B.C. Galați) ; **GREA : T. Pîrjol** (Dinamo) b. nepraz. V. Vrînceanu (Dinamo), **C. Bălan** (B.C. Brăila) b.p. (3—2) N. Anghel (Voința Buc.).

Notații după ultima evoluție a săritorilor noștri

ANTRENAMENTE — DA, DAR ȘI CONCURSURI!

Inedit (prin formula lui) și de nivel tehnic ridicat (datorită, în special, valorii aspeților), concursul de săriturii dintre selecționatele Bucureștiului și R.D. Germane, desfășurat, în condiții organizatorice excelente, în bazinul Olimpia din Sibiu, a prilejuit trecerea în revistă a nivelului general de practicanți ai acestei ramuri a natației : seniori, juniori și copii. Majoritatea situării-reprezentanți ai acestei ramuri a natației : seniori, juniori și copii. Majoritatea situării-reprezentative ale echipei române (Ruxandra Nicolaș, Luiza Nicolaescu, Alexandru Bagiu la seniori, Ileana Pirjol, Cristina Timar, Adrian Cherciu, Călin Hila la juniori, Luana Pătac, Ileana Anghel, Florin Avasiloaie și Nicolae Lepădatu la copii), au luat parte, fără a conta în clasament, și alți săritori fruntași (printre care **Cristina Szakacs, Arina Manta, Manuela Renciu, Isabela Bercaru, Cornel Pop, Cătălin Cherciu și Dan Oprean**, la ultimul observîndu-se o revenire în formă după o perioadă în care pregătirea i-a fost fragmentată din cauza unor accidentări).

În general, evoluțiile sportivilor noștri au fost bune și au reliefat că, în perioada de cînd s-a intrat la bazin, acești concurenți muncesc cu sîrguință. Totuși, trei dintre sportive (Luiza Nicolaescu, Isabela Bercaru și Cristina Timar), despre care se afirma pe bună dreptate că sînt sportivele cele mai dotate, apte să candideze, într-un viitor apropiat, la o performanță reală pe plan internațional, au evoluat la un nivel mai scăzut decît era de așteptat. Se pare (și nu este o noutate) că ele nu reușesc să ajunge la această situație), că au atins un plafon pentru a cărui depășire este necesar să se facă fără întrerupere un volum de lucru sa-l facă pînă acum cu sportivele respective (precum și cu cele care au-și precedat pe care s-au oprit, și ele la un „barem" mediu). Antrenorii (în primul rînd), cu sprijinul Colegiului central al antrenorilor, trebuie să găsească „secretul" marii performanțe pe care partenerii de întrecere în concursul de la Sibiu, sportivii din D.D.R. Germană, l-au aflat mai de mult.

Din comportarea săritorilor noștri, precum și din discuțiile purtate cu antrenorii lor, a reieșit, de asemenea, că una dintre cauzele inconstanței în evoluții o constituie numărul mic de concursurilor la care sportivii iau parte. Intr-adevăr, din vară și pînă la competiția de la Sibiu, **săritorii s-au antrenat, dar... nu au concurat**, deoarece calendarul competițional nu a prevăzut competiții. Nu este cazul să demonstrăm cît de importante sînt verificările (prin concurs) ale antrenamentelor primitoare de a se găsească soluții pentru îmbogățirea activității competiționale. Una ar fi (după opinia noastră) organizarea (mai) a cîtorva concursuri de sărituri, a cîte două concursuri (unul în bazin acoperit, unul în aer liber) cu caracter local, cu cele incluse în calendarul F.R. Natație, ar implini golul actual din activitatea competițională, ceea ce ar avea urmări favorabile asupra eficienței procesului de pregătire.

Dumitru STANCULESCU

PREOCUPĂRI PENTRU APLICAREA UNIFORMĂ A REGULILOR DE JOC ÎN RUGBY

Am avut — și nu o dată — în cariera mea de antrenor motive de nemulțumire față de unii interpretări „personale" ale regulamentului rugbyului de către unii arbitri. Dată fiind, așa cum susțin mulți, eforturile făcute de forul de specialitate pentru unificarea acestei interpretări, care trebuie să se facă în cadrul pentru toți „cavalerii fluierului". Una dintre măsurile de dată relativ recentă luate de F.R.R. într-un asemenea scop (care însă nu a fost unicul) a constituit-o înființarea Comisiei de programare în cadrul Colegiului central al arbitrilor, comisie din care fac parte alături de **Theodor Witting**, președintele colegiului, purtător al ecusonului FIRA, **Victor Wardela**, cîndva un reputat „cavaler al fluierului", cu toții membri ai Biroului federal. Printre alte atribuții ale noii comisii figurează supervizarea arbitrilor de toate categoriile — urmată de discuții — în vederea promovării. Această fiind făcută și cu sprijinul colegiații membri ai colegiului. S-au tinut instructaje referitoare la noile modificări ale regulament, **Theodor Witting** — de pildă — deplasîndu-se în acest scop la Iași și Sibiu. De asemenea, normele fizice au fost înlocuite cu o pregătire săptămînală, dirijată și controlată de colegiu (n.r. — această pregătire se desfășoară în Capitală, sub bagheta lui **Petre Cosmănescu**). **Repet**, toate eforturile sînt îndreptate spre realizarea unei **jinti UNICE** de aplicare a regulilor de joc, motiv pentru care **aveam regulat** discuții de lucru cu **Colegiul de** arbitri. Am folosit totodată prilejul prezenței în țara noastră a binecunoscutului arbitru galez Alun Richards.

Aveam satisfacția ca în ultima vreme să se fi afirmat, tot mai viguros, o serie de tineri „cavaleri ai fluierului" de valoare : **Ion Vasilică, Ștefan Rădulescu, Gheorghe Hușțiu, Constantin Stanca, Gheorghe Căldăraru, Mircea Vătui, Gheorghe Voinea, Octavian Ionescu, Manea Stoica** și, foarte recent, **Vasile Chirondojan**, care se alătură consacraților **Theodor Witting, Ștefan Crăciunescu, Constantin Udrea, Dragoș Grigorescu, Mihai Gavrilescu, Paul Soare** ș.a. Remarcabil este faptul că în mijlocul perioadei licidării unei adevărate anomalii existente pînă mai ieri în rugbyul nostru — anume lipsa unor arbitri buni dincolo de limitele Capitalei. Astfel, dintre cei citați, Stanca, Ionescu și Chirondojan sînt constănțeni, Căldăraru — ieșean, Voinea — din Buzău, Stoica — din Sibiu. Din păcate, unele cluburi bucureștene manifestă reticențe — ca să nu spun altfel — în privința folosirii acestor arbitri.

Cuvintul nostru de ordine — cele mai importante **meciuri, cele mai valoroși arbitri !** Aceasta pentru a ajuta efectiv echipa națională, în așa fel încît jucătorii noștri să nu fie penalizați pentru necunoașterea sau interpretarea greșită a regulamentului. Arbitrul trebuie să contribuie la înțelegerea deplină de către rugbyști a regulamentului...

PETRE COSMĂNESCU
antrenor emerit

Din dosarele COMISIEI DE DISCIPLINĂ

E grea, uneori, viața și pentru arbitri ! Și aceasta pentru că mai sînt echipe, conducători de asociații sportive și secții de fotbal, precum și spectatori care socotesc că meciurile pe care le joacă acasă sînt cîștigate... dinainte, indiferent de evoluția formației sau replica adversarei. Și atunci cînd nu se întîmplă acest lucru, cînd jucătorii nu nimerese poarta de la doi metri, vinovații nu sînt ei, ci arbitrul partidei, care nu a acordat echipei locale măcar un 11 metri. Un exemplu în acest sens ni l-a oferit meciul dintre **Minerul Ilba Seini** și **Unirea Brad**, din cadrul seriei a III-a a Diviziei „B". Echipa locală a avut nenumărate ocazii de a cîștiga acest joc, dar ele au fost ratate, astfel că partida s-a apropiat de final fără să se fi înscris vreun gol. În timpul meciului și după acesta, spre sfîrșitul jocului, unii spectatori au cerut cu insistență arbitrului să acorde echipei favorite... traditionala lovitură de la 11 metri. Ceea ce conducătorul intîlnirii, fotul fiscător — cu 10—11 ani în urmă — al Sportului studențesc și al Autobuzului București, **George Ionescu**, a refuzat categoric, locul încheindu-se cu scorul de 0—0.

Urmarea ? **Brigada de arbitri a fost nevoită să rămînă mult timp în Seini**, așteptînd ca cei 20—30 de spectatori înfierbîntați să părăsească terenul. Cînd au crezut că lucrurile s-au mai potolit, arbitrii au ieșit cu băgare de seamă din stadion, îndreptîndu-se spre mașina cu care urmau să părăsească localitatea. Dar iată că dintre huliganii care-i așteptau pe arbitri s-a desprins unul : **Vasile Mureșan.** Acesta l-a lovit puternic pe George Ionescu, provocîndu-i o plagă pe obraz.

Comisia de competiții și disciplină a F.R.F., analizînd cele petrecute, a hotărît RIDICAREA DREPTULUI DE ORGANIZARE PE TEREN PROPRIU — PE SASE ETAPE — ECHIPEI MINERUL ILBA SEINI. Acum, Vasile Mureșan și alți spectatori turbulenți care-l seamănă nu vor mai avea pe cine lovi, dar nici meciuri de fotbal nu vor mai vedea la Seini ! În plus, asociația sportivă Minerul a fost amendată cu 6000 de lei. În dictarea sancțiunii, comisia a avut în vedere faptul că, nu mai departe decît în luna septembrie, la Seini se petrecuse un incident asemănător : **arbitrul fusese lovit chiar de antrenorul echipei (!?!), ceea ce a dus la suspendarea terenului pe o etapă.**

Nu putem încheia aceste rînduri înainte de a-l felicita pe arbitrul **George Ionescu** pentru curajul dovedit, pentru felul cum înțelege să-și facă datoria, urmînd calea — dreaptă — a regulamentului de joc.

Jack BERARIU
Pompiliu VINTILĂ

SUCCESE PERMANENTE LA INDEMÎNA TUTUROR...

La serițe de Loz în plic aflate în vînzare continuă atribuirea de AUTOTURISME „Dacia 1300", „